

Van de DESKTOP naar het VELD, en TERUG

Beste lezer,

Het werd stilaan tijd dat *Ruimte* zich ging buigen over de tandem want op dat vlak roert zich wat in de wereld van ruimtelijke planning van het daarbij over een 'planningspraktijk' te hebben, kozen we deze gespleten term – die een dubbele lezing mogelijk maakt en spanning weergeeft die binnen de ruimtelijke planning af en toe

In een eerste lezing ligt de nadruk op de ampersand tussen 'planning' en 'praktijk'; de twee zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Planning ontstaat in dat geval enkel in de praktijk. Het gaat hier om een interactief, cyclisch proces waarbij het werk aan de vergader- en ontwerptafel wordt gevoed door de fysieke materialiteit van het veld waar het op ingrijpt, en vice versa.

In een tweede interpretatie worden planning en praktijk losser van elkaar gezien, wordt 'planning' in een eerder theoretisch kader gestuurd, terwijl de 'praktijk' zich aan de andere kant van het spectrum bevindt, waar het geplande wordt geïmplementeerd. Zulke opsplitsing geeft wel eens aanleiding tot verenging en misverstanden, zoals een van de vele stemmen in dit nummer aangeeft: 'Als ik aan planning en praktijk denk, kan dat ook betekenen: in gemeente X zitten twee ambtenaren. De ene is verantwoordelijk voor de "planning" in de gemeente, terwijl de andere zich bezig houdt met de "praktijk", d.w.z. de bouwvragen en vergunningen.' In dat geval gaat het eerder om planning *versus* praktijk.

De ruimtelijk planner van vandaag danst voortdurend op het slappe koord tussen deze twee benaderingen. Het blijft echter niet enkel bij deze interne spanning; er is ook een duidelijke shift merkbaar in de maatschappelijke positie van de planner – die sterk verbonden is met de manier waarop we onze leefomgeving ervaren. Wat is het profiel van de ruimtelijk planner in de 21ste eeuw? Voor welke soort opgave gaat hij/zij zich inzetten? Allemaal fundamentele vragen die aan de basis liggen van het groeps gesprek **Kinderen van het stadsontwerp**, dat als richtingswijzer voor de rest van dit themadossier kan gelezen worden.

Het is overigens geen toeval dat uitgerekend dit nummer van

Ruimte niet minder dan drie desktop wordt in de wereld, hoe meer ingeruild voor het vergaderruimte. De dialoog uit 'beledende' beleidsdom evolutie die weerspiegelt v **gepraat worden en Werke domeinen**. Een mens kan 'brede' academisch profiel v opleiding nu thuis in 'architect of nog iets anders?' – niet et met de humane wetenschap

Rond deze ruggengraat **Hoe vertaalt strategische** de planner aan de slag kan **anderzijds stads- en dorps** praktijk elkaar op een geslaag **en daad in Deinze, De Tuir** En last but not least: ook in dit nummer plaats: geru **gepland, gedroomd.**

Er rest mij enkel nog kern en **Marc Martens** van hart expertise bij het totstandko

Veel leesplezier!
Koehn Raeymaekers



TOP VELD, RUG

Beste lezer,

Het werd stilaan tijd dat *Ruimte* zich ging buigen over de tandem 'planning & praktijk', want op dat vlak roert zich wat in de wereld van ruimtelijke planning. In plaats van het daarbij over een 'planningspraktijk' te hebben, kozen we bewust voor deze gespleten term – die een dubbele lezing mogelijk maakt en bijgevolg goed de spanning weergeeft die binnen de ruimtelijke planning af en toe voelbaar wordt.

In een eerste lezing ligt de nadruk op de ampersand tussen 'planning' en 'praktijk': de twee zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Planning ontstaat in dat geval enkel *in* de praktijk. Het gaat hier om een interactief, cyclisch proces waarbij het werk aan de vergader- en ontwerptafel wordt gevoeld door de fysieke materialiteit van het veld waar het op ingrijpt, en vice versa.

In een tweede interpretatie worden planning en praktijk losser van elkaar gezien, wordt 'planning' in een eerder theoretisch kader gesitueerd, terwijl de 'praktijk' zich aan de andere kant van het spectrum bevindt, waar het geplande wordt geïmplementeerd. Zulke opsplitsing geeft wel eens aanleiding tot verenging en misverstanden, zoals een van de vele stemmen in dit nummer aangeeft: 'Als ik aan planning en praktijk denk, kan dat ook betekenen: in gemeente X zitten twee ambtenaren. De ene is verantwoordelijk voor de "planning" in de gemeente, terwijl de andere zich bezig houdt met de "praktijk", d.w.z. de bouwvragen en vergunningen.' In dat geval gaat het eerder om planning *versus* praktijk.

De ruimtelijk planner van vandaag danst voortdurend op het slappe koord tussen deze twee benaderingen. Het blijft echter niet enkel bij deze interne spanning: er is ook een duidelijke shift merkbaar in de maatschappelijke positie van de planner – die sterk verbonden is met de manier waarop we onze leefomgeving ervaren. Wat is het profiel van de ruimtelijk planner in de 21ste eeuw? Voor welke soort opgave gaat hij/zij zich inzetten? Allemaal fundamentele vragen die aan de basis liggen van het groeps gesprek **Kinderen van het stadsontwerp**, dat als richtingwijzer voor de rest van dit themadossier kan gelezen worden.

Het is overigens geen toeval dat uitgerekend dit nummer van

Ruimte niet minder dan drie gespreksverslagen bevat. De stille desktop wordt in de wereld van de ruimtelijke planning hoe langer hoe meer ingeruild voor het aanstekelijke geroezemoes van de vergaderruimte. De dialoog met burgers, ontwikkelaars en actoren uit 'belendende' beleidsdomeinen wint dagelijks aan belang – een evolutie die weerspiegeld wordt in bijdragen als **Hierover kan gepraat worden en Werken in een wereld van 'belendende domeinen'**. Een mens kan zich daarbij gaan afvragen of het 'brede' academisch profiel van de ruimtelijk planner – (hoort de opleiding nu thuis in 'architectuur', 'ingenieurswetenschappen', of nog iets anders?) – niet eerder gebaat zou zijn bij een affiliatie met de humane wetenschappen...

Rond deze ruggengraat gegroepeerd, vindt u een aantal artikels die enerzijds focussen op het instrumentarium waarmee de planner aan de slag kan (**Een landbouwpark zonder RUP, Hoe vertaalt strategische planning zich in de praktijk?**), of anderzijds stads- en dorpsverhalen brengen waar planning en praktijk elkaar op een geslaagde manier gevonden hebben (**Droom en daad in Deinze, De Tuinen van Puurs**).

En last but not least: ook voor de dromer in elk van ons werd in dit nummer plaats geruimd, met het tweeluikje **Leuven – gepland, gedroomd**.

Er rest mij enkel nog kernredacteurs-dromers **Hans Leinfelder** en **Marc Martens** van harte te danken voor hun onschatbare expertise bij het totstandkomen van dit nummer.

Veel leesplezier!
Koën Raeymaekers

ruimte

VAKBLAD VAN DE VLAAMSE VERENIGING VOOR RUIMTE EN PLANNING

Planning & praktijk



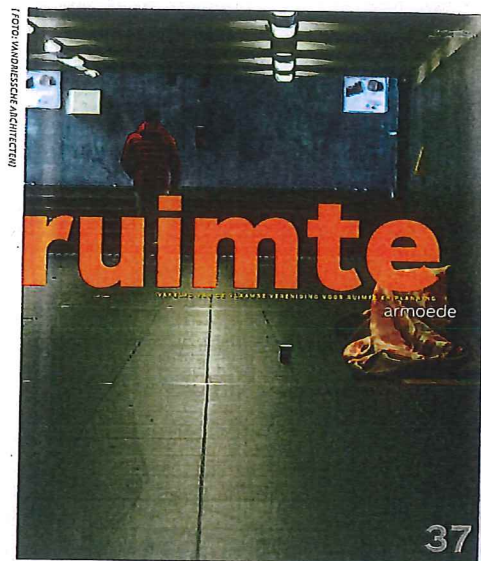
sponsors

De werking van de VRP en de publicatie van Ruimte zijn mogelijk dankzij volgende hoofdsponsors:

TEAM
VLAAMS
BOUWMEESTER



volgend nummer



verschijnt in april 2018



|83

RUIMTE > jaargang 9 | nummer 36 | december 2017 - januari - februari 2018 | verschijnt vier keer per jaar > VRP-BESTUUR > Jan Baelus | Liesl Vanautgaerden | Filip Lagiewka | Griet Celen | Oswald Devisch | Griet Geerincx | Kristien Lefebber | Dirk Lauwers | Steven Hoornaert | Ann Pisman | Stephan Reniers | Peggy Totté | Sylvie Van Damme | Ann Vechetsel | Peter Vermeulen | Joris Voets > HOOFDREDACTEUR RUIMTE > Koen Raeymaekers > EINDREDACTIE > Piet Piryns | Koen Raeymaekers > KERNREDACTIE PLANNING & PRAKTIJK > Hans Leinfelder | Marc Martens > REDACTIERAAD > Tom Coppens | Oswald Devisch | Lise Loverix | Bernard Hubeau | Hans Leinfelder | Maria Leus | Marc Martens | Peter Renard | Peggy Totté | Maarten Van Acker | Jan Van Alsenoy | Sylvie Van Damme | Hendrik Van Geel | Peter Vermeulen | Guy Vloebegh | Elisabeth Wouters > VERANTWOORDELIJKE UITGEVER > Peter Vermeulen | Damplein 27 | 2060 Antwerpen > REDACTIEADRES > VRP-secretariaat | Damplein 27 | 2060 Antwerpen | 03 201 59 00 | info@vrp.be > VORMGEVING > Luc'fer > DRUK > drukkerij Bulckens > ABONNEMENT > Ruimte is in het VRP-lidmaatschap inbegrepen. Een los nummer kost € 30 | meer info op www.vrp.be